



Títol: PROCEDIMENT D'APLICACIÓ TRANSITÒRIA DE L'ART. 20 DE LA NORMATIVA SOBRE DOCTORAT I POSTGRAU DE LA UA.
Categoria: DISPOSICIONS GENERALS
Òrgan: Consell de Govern
Data d'aprovació: 30 de juliol de 2008

Título: PROCEDIMIENTO DE APLICACIÓN TRANSITORIA DEL ART. 20 DE LA NORMATIVA SOBRE DOCTORADO Y POSTGRADO DE LA UA.
Categoría: DISPOSICIONES GENERALES
Órgano: Consejo de Gobierno
Fecha de aprobación: 30 de julio de 2008

PROCEDIMENT D'APLICACIÓ TRANSITÒRIA DE L'ART. 20 DE LA NORMATIVA SOBRE DOCTORAT I POSTGRAU DE LA UA.

PROCEDIMIENTO DE APLICACIÓN TRANSITORIA DEL ART. 20 DE LA NORMATIVA SOBRE DOCTORADO Y POSTGRADO DE LA UA.

PREÀMBUL.

PREÁMBULO.

En resposta al mandat que les normes generals vigents en matèria de doctorat o postgrau realitzen sobre la necessitat que tant els directors de tesi doctoral com els membres del tribunal encarregat d'avaluar-la siguen professors doctors amb "experiència investigadora acreditada", l'art. 20 de la Normativa de títols oficials de Màster i Doctorat de la UA va introduir, en ambdós casos, la necessitat que els professors funcionaris amb grau de doctor estigueren en possessió d'un sexenni d'investigació, com criteri d'acreditació de la seua experiència investigadora.

En respuesta al mandato que las normas generales vigentes en materia de doctorado o postgrado realizan sobre la necesidad de que tanto los directores de tesis doctoral como los miembros del tribunal encargado de evaluarla sean profesores doctores con "experiencia investigadora acreditada", el art. 20 de la Normativa de títulos oficiales de Máster y Doctorado de la UA introdujo, en ambos casos, la necesidad de que los profesores funcionarios con grado de doctor estuvieran en posesión de un sexenio de investigación, como criterio de acreditación de su experiencia investigadora.

Malgrat una certa contestació a aquesta mesura, la CEP i posteriorment el Consell de Govern la van aprovar entenen que suposava un element de valoració objectiu de la "experiència investigadora acreditada" que exigeixen els reials decrets que regulen el doctorat actual.

Pese a una cierta contestación a esta medida, la CEP y posteriormente el Consejo de Gobierno la aprobaron entendiendo que suponía un elemento de valoración objetivo de la "experiencia investigadora acreditada" que exigen los reales decretos que regulan el doctorado actual.

Durant el seu primer any de vigència, l'aplicació d'aquesta mesura ha sigut complexa i ha requerit de l'aprovació d'un procediment transitori que possibilitara la seua aplicació paulatina amb la vista posada en l'objectiu últim en un termini de tres anys.

Durante su primer año de vigencia, la aplicación de esta medida ha sido compleja y ha requerido de la aprobación de un procedimiento transitorio que possibilitara su aplicación paulatina con la vista puesta en el objetivo último en un plazo de tres años.

En aquest sentit, la Disposició Transitòria primera de la Normativa de títols oficials de Màster i Doctorat de la UA estableix que "Durant un període de tres anys des de l'entrada en vigor d'aquesta normativa els funcionaris doctors podran acreditar la seua activitat investigadora per mitjà d'alguna agència d'avaluació de la qualitat a decisió de la Comissió d'Estudis de Postgrau", que, al no estipular gens, afecta a tots els supòsits d'aplicació de l'art. 20

En este sentido, la Disposición Transitoria primera de la Normativa de títulos oficiales de Máster y Doctorado de la UA establece que "Durante un período de tres años desde la entrada en vigor de esta normativa los funcionarios doctores podrán acreditar su actividad investigadora por medio de alguna agencia de evaluación de la calidad a decisión de la Comisión de Estudios de Postgrado", que, al no estipular nada, afecta a todos los supuestos de aplicación del art. 20.

No obstant això, a dia d'avui no és possible tal acreditació a nivell nacional o de Comunitat Autònoma, per raons no imputables a la Universitat d'Alacant, de manera que, per la vida de fet, l'única forma d'acreditar l'activitat investigadora per als professors funcionaris doctors és el sexenni, la qual cosa provoca una notable disfunció en el sistema d'alguns programes i puntualment pot contribuir a la distorsió del sistema de qualitat que es va pretendre implantar.

No obstante, a día de hoy no es posible tal acreditación a nivel nacional o de Comunidad Autónoma, por razones no imputables a la Universidad de Alicante, de manera que, por la vía de hecho, la única forma de acreditar la actividad investigadora para los profesores funcionarios doctores es el sexenio, lo cual provoca una notable disfunción en el sistema de algunos programas y puntualmente puede contribuir a la distorsión del sistema de calidad que se pretendió implantar.

En conseqüència, en previsió d'una possible contestació a la normativa i a la necessitat de modificacions -que poden ser paral·leles a l'adaptació de la normativa al RD 1393/2007- proposem que la CEP aprobe, amb el mateix termini de transitorietat previst en la Disposició Transitòria primera de la Normativa de títols oficials de Màster i Doctorat de la UA, el següent procediment per a acreditar l'activitat investigadora tant per als supòsits de direcció de tesi doctoral, com per a formar part dels tribunals encarregats d'avaluar-les:

En consecuencia, en previsión de una posible contestación a la normativa y a la necesidad de modificaciones -que pueden ser paralelas a la adaptación de la normativa al RD 1393/2007- proponemos que la CEP apruebe, con el mismo plazo de transitoriedad previsto en la Disposición Transitoria primera de la Normativa de títulos oficiales de Máster y Doctorado de la UA, el siguiente procedimiento para acreditar la actividad investigadora tanto para los supuestos de dirección de tesis doctoral, como para formar parte los tribunales encargados de evaluarlas:

Creació de la Subcomissió d'Acreditació de l'Activitat Investigadora de la Universitat d'Alacant:

Creación de la Subcomisión de Acreditación de la Actividad Investigadora de la Universidad de Alicante:

1.- Fonament normatiu.

1.- Fundamento normativo.

A tenor de l'art. 4 del Reglament de Composició i Funcionament de la Comissió d'Estudis de Postgrau, la Comissió d'Estudis de Postgrau podrà constituir subcomissions, amb la composició que determine el ple. Les subcomissions tindran funcions assessores i podran igualment actuar per delegació del ple en totes les funcions que aquest delegue.

A tenor del art. 4 del Reglamento de Composición y Funcionamiento de la Comisión de Estudios de Postgrado, la Comisión de Estudios de Postgrado podrá constituir subcomisiones, con la composición que determine el pleno. Las subcomisiones tendrán funciones asesoras y podrán igualmente actuar por delegación del pleno en todas las funciones que éste delegue.



2.- Composició.

La subcomissió d'acreditació estarà integrada pel vicerector d'Investigació (o persona en qui delegue), que la presideix; un representant del programa de doctorat que presenta la proposta de director/a de projecte de tesi doctoral o la proposta de tribunal i un membre de la CEP aliè al programa de doctorat que presenta la proposta, designat per torn rotatori.

El secretari del CEDIP actuarà com secretari de la subcomissió als únics efectes de procedir a la convocatòria i alçar acta.

En tot cas, els membres de la subcomissió haurien de complir els requisits que permeten formar part de la CEP.

3.- Funcions.

La subcomissió d'acreditació actua per delegació de la Comissió d'Estudis de Postgrau únicament als efectes d'emetre informes de valoració sobre la idoneïtat entre el projecte de tesi presentat, la proposta de director/a i la composició dels tribunals.

4.- Actuació.

La subcomissió serà convocada pel secretari per mitjà de correu electrònic dirigit als integrants de la mateixa amb, almenys, 24 hores d'antelació al seu inici. En aquesta convocatòria s'indicarà si la proposta correspon a direcció de tesi o a membres del tribunal, així com el programa de doctorat al que pertany.

L'inici de la subcomissió es produirà a les 9 h. del dia que estiga convocada sent la mateixa no presencial i a través de correu electrònic. Actuarà com ponent el membre del programa de doctorat que formula la proposta que podrà adjuntar quants documents i informes considere oportuns a fi d'acreditar la idoneïtat del director/a o membre del tribunal proposat.

Els membres de la subcomissió podran formular les alegacions que consideren oportunes. Si haguera contradicció sobre la idoneïtat de la proposta, decidirà el vot majoritari.

La subcomissió finalitzarà a les 14 h. del dia de la convocatòria, alçant acta el secretari de la mateixa.

2.- Composición.

La subcomisión de acreditación estará integrada por el Vicerrector de Investigación (o persona en quien delegue), que la preside; un representante del programa de doctorado que presenta la propuesta de director/a de proyecto de tesis doctoral o la propuesta de tribunal y un miembro de la CEP ajeno al programa de doctorado que presenta la propuesta, designado por turno rotatorio.

El secretario del CEDIP actuará como secretario de la subcomisión a los únicos efectos de proceder a la convocatoria y levantar acta.

En todo caso, los miembros de la subcomisión deberán cumplir los requisitos que permiten formar parte de la CEP.

3.- Funciones.

La subcomisión de acreditación actúa por delegación de la Comisión de Estudios de Postgrado a los solos efectos de emitir informes de valoración sobre la idoneidad entre el proyecto de tesis presentado, la propuesta de director/a y la composición de los tribunales.

4.- Actuación.

La subcomisión será convocada por el secretario por medio de correo electrónico dirigido a los integrantes de la misma con, al menos, 24 horas de antelación a su inicio. En dicha convocatoria se indicará si la propuesta corresponde a dirección de tesis o a miembros del tribunal, así como el programa de doctorado al que pertenece.

El inicio de la subcomisión se producirá a las 9 h. del día en que esté convocada siendo la misma no presencial y a través de correo electrónico. Actuará como ponente el miembro del programa de doctorado que formula la propuesta que podrá adjuntar cuantos documentos e informes considere oportunos a fin de acreditar la idoneidad del director/a o miembro del tribunal propuesto.

Los miembros de la subcomisión podrán formular las alegaciones que consideren oportunas. Si hubiera contradicción sobre la idoneidad de la propuesta, decidirá el voto mayoritario.

La subcomisión finalizará a las 14 h. del día de la convocatoria, levantando acta el secretario de la misma.